

Вестник ТвГУ. Серия "География и Геоэкология". 2018. № 1.

УДК 914/919

ТРАНСФОРМАЦИЯ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РАССЕЛЕНИЯ СИРИИ

М.И. Альсулейман

Тверской государственный университет, Тверь

Работа посвящена сопоставлению географических районов, регионов планирования и зон (территорий) с разными условиями расселения Сирии. За годы войны (с 2011 г.) произошли кардинальные изменения в структуре национального и регионального расселения Сирии: главной осью и полосой расселения вместо Центральной стала Прибрежная (Средиземноморская). Варианты дальнейшего развития расселения могут быть разными: восстановление довоенной структуры при возвратной миграции населения или продолжение концентрации населения в городах прибрежной зоны. Проблемным является вопрос восстановления приграничных зон расселения. Территории, пострадавшие от военных действий, требуют разработки специальных проектов восстановления. Очень контрастные условия расселения, равное соотношение высокоурбанизированных и сельских территорий требуют организации густой сети опорных центров периферийного сельского расселения, так как в Сирии учреждения обслуживания работают преимущественно в городских поселениях (городах и поселках).

География сельского населения в Сирии пока совсем не развита, всё внимание сосредоточено на крупнейших городах. Своей работой автор пытается инициировать исследования сельского расселения Сирии и развивать их в сочетании с традиционной географией городов. В проектировании расселения всегда используются фундаментальные положения географии населения. Это в условиях задач восстановления расселения Сирии усиливает актуальность и практическую значимость географических исследований.

Ключевые слова: географические районы, регионы планирования, расселение, оси и полосы расселения, опорные центры, география населения, структура расселения, Сирия.

Вестник ТвГУ. Серия "География и Геоэкология". 2018. № 1. С.88-100

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2018-1-88-100>

Регионы, районы и зоны

Территория страны довольно четко подразделяется на четыре основные зоны – прибрежная равнина, горный массив на западе, внутренние равнинные районы и Сирийская пустыня. Географы Сирии выделяют 5 *экономико-географических районов* (Южный, Северный, Центральный, Прибрежный и Восточный), которые стали регионами планирования (границы регионов см. на рис.1). Основой этой сетки

районирования, вероятно, являются границы 5-ти полуавтономных единиц управления основной части Сирии (без турецких и ливанских земель) периода действия «французского мандата» (1920–1946 гг.) [8].

Сирия незадолго до начала войны (2011 г.) активно вела подготовку к переходу от системы централизованного планирования с разработкой 5-летних планов развития (последняя пятилетка 2011–2015 гг.) к долгосрочному стратегическому. Этот переход начался с разработки *Энергетической стратегии Сирии* (2009) с целью превращения страны в транспортный узел, соединяющий Черное, Каспийское, Средиземное моря и Персидский залив [1]. В начале 2011 г. президент Сирии Башар Асад предложил для обсуждения «Концепцию четырех морей» для объединения Сирии, Турции, Ирана и Азербайджана в единую нефте-газотранспортную систему с выходом к Средиземному морю. Эта концепция положительно обсуждалась с руководством Турции, Ирана и России [9]. Началась разработка региональных планов для каждого региона планирования [15].

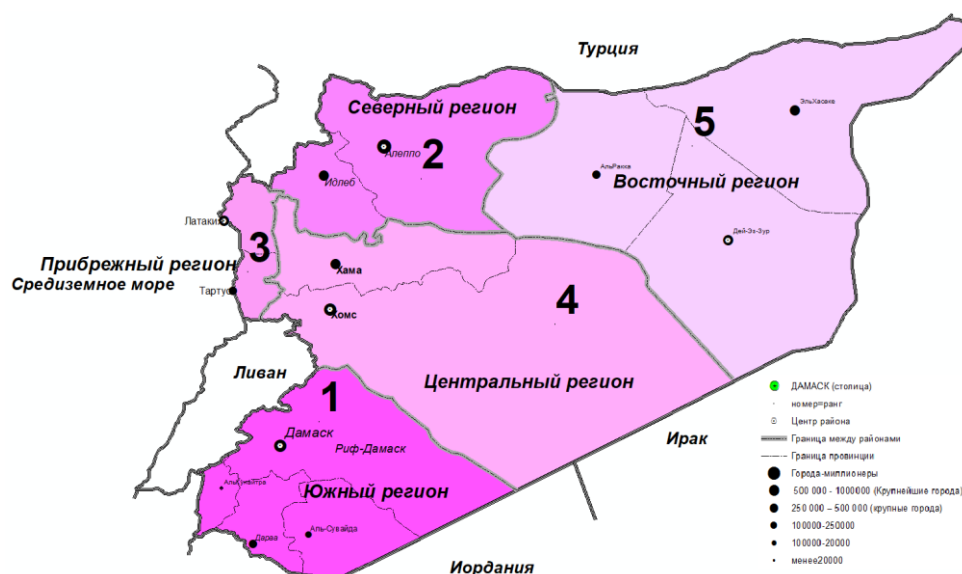
Равенство экономико-географических районов и регионов планирования позволяет составить географические по содержанию характеристики регионов планирования и акцентировать внимание на главный элемент – *расселение*. Краткие характеристики расселения (и потери войны) в районах планирования показаны в табл.1. Южный и Северный регионы отличались самым сформированным (структурированным) расселением со значительным числом городов, в том числе крупных центров, густой сетью сельских поселений – ареалов вокруг поселков (бальдат) и т.д. Градостроительно наиболее освоены самые благоприятные для жизни территории – прибрежные (средиземноморские), предгорные в долине р. Оронт, приречные и приозерные (в долине Евфрата, на берегах его водохранилища, оз. Хомс), а также северное приграничье с Турцией. Общее представление о территории Сирии дают общегеографическая и политическая карты, они представлены на сайте: <https://www.ezilon.com/maps/> [12,13].

Т а б л и ц а 1

Основные параметры расселения географических районов Сирии

Районы	Площадь, тыс. кв. км	Население, чел. (2010)	Города-центры провинций (в т. ч. <u>разрушенные</u> <u>войной</u>)	Кол-во городов	Кол-во поселков	Кол-во сельских пунктов	Сформированность расселения, баллы
Южный	29,358	5605	Дамаск (столица), <u>Дараа</u> , Эс-Сувайда, <u>Эль-Кунайтра</u>	46	71	1045	48

Север- ный	24,6	7677	<u>Алеппо,</u> <u>Иблиб</u>	39	85	3845	47
Приб- режный	4,2	2145	Латакия, Тартус	9	47	2216	35
Цент- ральный	51,8	4139	<u>Хомс,</u> Хама	19	57	2026	31
Восточ- ный	70	4129	<u>Дайр-эз-Заур,</u> <u>Ракка,</u> <u>Эль-Хасаке</u>	28	36	4476	30
Всего	180,18 5	23695 тыс.		141	323	13629	



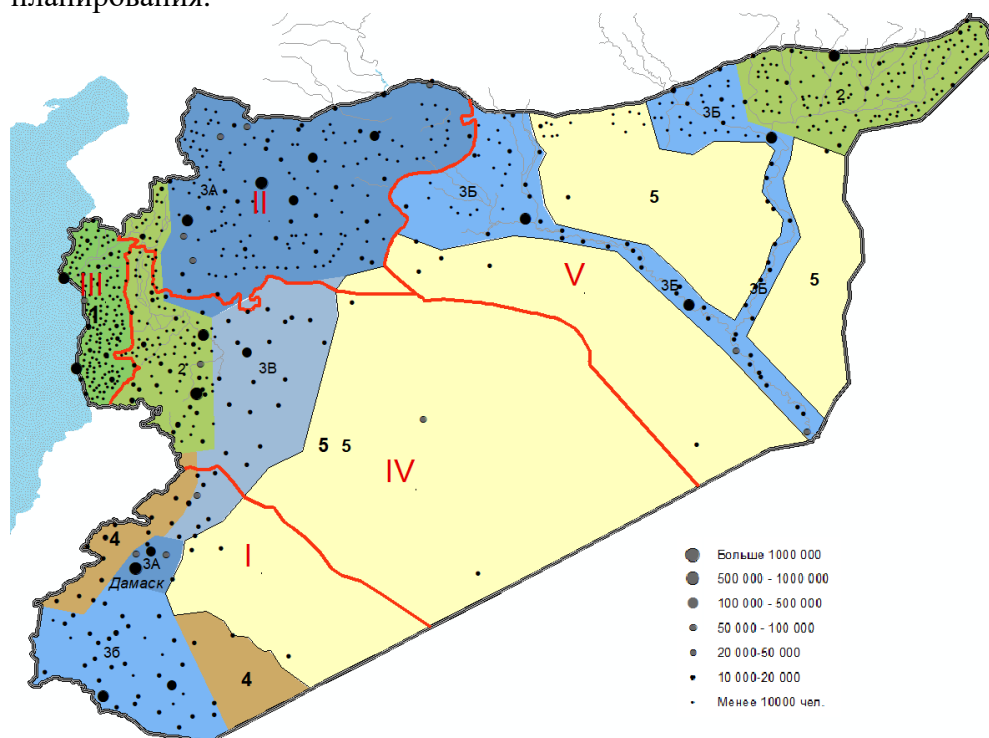
Ранги	Рис.	Регионы
1		Южный
2		Северный
3		Прибрежный
4		Центральный
5		Восточный

Р и с. 1. Сформированность региональных систем расселения Сирии.
Ранги – от 1-го до 5-го указаны для географических районов Сирии.
(разработано и составлено автором)

Дифференциация расселения




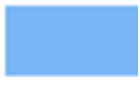
На территории Сирии можно выявить местности, или зоны с разными условиями расселения (рис.2). Такое зонирование наглядно характеризует очень контрастные условия – ландшафтные и градостроительные (степень урбанизированности, наличие крупных городов и деревень или мест редкого расселения [3]). Для целей планирования расселения интересно совместить границы зонирования с




границами регионов планирования (рис. 2), сравнить как они совпали, сколько и какие зоны попадают в границы каждого региона планирования.



Р и с. 2. Типы районов (территорий) по условиям расселения и организации обслуживания населения сельской местности в регионах планирования Сирии (разработано и составлено автором)

Описание типов местностей и особенности расположения:

	1 – высокоурбанизированные, плотно заселенные территории (в прибрежной зоне)
	2 – урбанизированные, с густой сетью городских и сельских поселений (в предгорной местности центральной оси расселения и на северо-востоке страны)
3 – урбанизированные, с интенсивным аграрным и аграрно-промышленным производством. 3 подтипа таких территорий	
	3а – с плотной сетью относительно крупных сельских населенных пунктов и городов (в срединной полосе предгорного расселения)
	3б – с плотной сетью сельских населенных мест разных величин (преимущественно в приречных местах – по Евфрату, а также на юго-западной приграничной части страны)

	3в – с редкой сетью населенных мест (в срединной полосе предгорного расселения как промежуточная зона до пустынных территорий)
	4 – горные районы с редкой сетью сельских населенных мест (на высотах 1500 м)
	5 – пустынные и полупустынные районы оазисного освоения (самые крупные по площади). Наиболее известный центр такого типа – Пальмира

Регионы планирования на рис.2

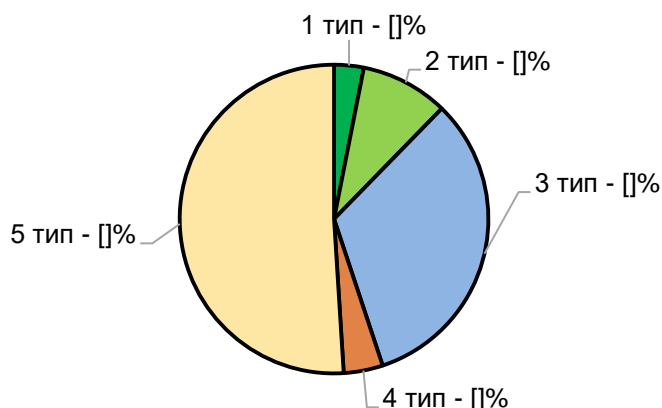
I	Южный	IV	Центральный
II	Северный	V	Восточный
III	Прибрежный		

Анализ показал, что как правило, в каждом регионе планирования существует пространственное сочетание 2-3-х типов зон с преобладанием одного (табл.2-3). Удельный вес зон с разными условиями расселения (рис.3) можно установить картометрически по рис.2. Редкое выборочное расселение оазисного (тип 5) и горного (тип 4) типов вместе несколько превышают по площади урбанизированные территории (типы 1-3). Если к ним добавить урбанизированную зону с редкой сетью населенных мест (подтип 3в), то вместе эти *наиболее проблемные территории* составляют 61% (табл.2).

Т а б л и ц а 2

Удельный вес территорий (зон) Сирии с разными условиями расселения – рис. 3 (рассчитано по карте – рис.2)

Типы и подтипы зон расселения		Доля зон расселения, % в площади страны	
1	1	3,1	3,1
2	2	9,2	9,2
3	3а	14,3	32,6
	3б	12,2	
	3в	6,1	
4	4	4,1	4,1
5	5	51	51
	Всего	100	100



Р и с. 3. Удельный вес территорий (зон) Сирии с разными условиями расселения (составлено по табл.2)

Т а б л и ц а 3

Матрица соотношения географических районов (регионов планирования) и зон с разными условиями расселения Сирии

Районы	Сочетание зон (ранжированный ряд, первым указана основная зона)	Доля территорий с наиболее сложными условиями расселения
Южный	5=3 б + 4 + 3а	30
Северный	3а +2=5 +3в	<5
Прибрежный	1	0
Центральный	5 + 3в = 2	80
Восточный	5 + 3б+2	70

Наиболее благоприятные условия расселения были характерны для Северного, Прибрежного и Южного регионов Сирии.

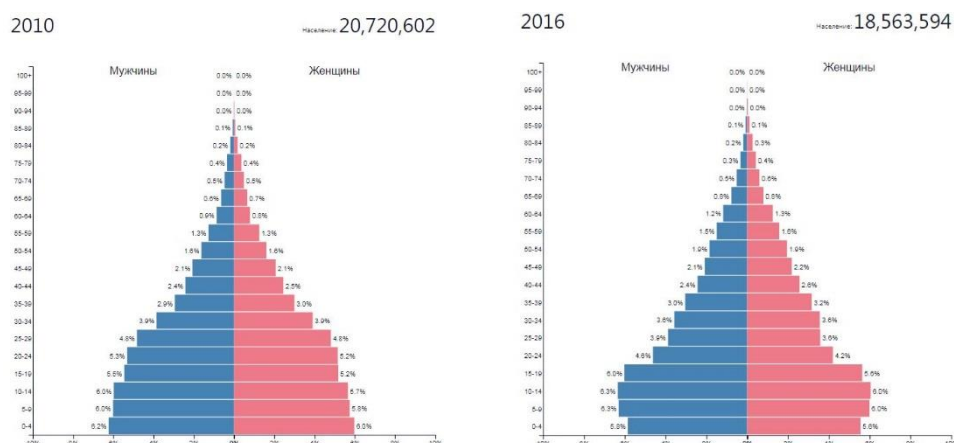
Структура расселения Сирии включает 3 **основные оси и полосы**: центральную, прибрежную и приречную. Это сущность классической концепции расселения, разработанной сирийскими географами. Эта структура показана в школьных и университетских учебниках географии Сирии.

В Сирии за годы войны (с 2011 г.) разрушены крупнейшие города и центры ряда провинций, многие малые города, поселки и деревни. Огромные людские потери и потоки беженцев, в том числе внутренняя миграция населения с концентрацией населения [14] в относительно спокойной прибрежной (средиземноморской) полосе. Всё это вызвало кардинальные изменения в структуре национального и регионального

расселения Сирии: главной осью и полосой расселения вместо Центральной (от Алеппо до Дамаска) стала Прибрежная (Средиземноморская) с центрами Тартус и Латакия [4]. А центральная и восточная оси значительно ослабли за счет очень сильных военных разрушений. Вероятно, восстановление и развитие расселения будет продолжаться по тем же трем основным осям. Ведь благоприятных, в первую очередь водообеспеченных и плодородных земель в Сирии не так много. Но сможет ли восстановиться и расти концентрация населения в местах пострадавших от военных действий? Только при условии значительной возвратной миграции населения. И это маловероятно.

Прибрежный регион становится основным перспективным районом освоения. На слабую освоенность приморских территорий в довоенный период указывали специалисты ООН, которые помогали Сирии в разработке первых документов стратегического планирования [15]. Материалы последней переписи населения (2010) [10] показали наличие значительного числа пустующих жилых помещений в прибрежной зоне. За годы войны они все куплены беженцами других регионов Сирии. Резкий рост потока внутренней миграции в Прибрежный регион требует расширения и обустройства городских территорий, создания новых поселений с прекращением хаотичного роста неформальных поселений вокруг городов (трущоб). Там много лагерей беженцев, люди не покинули родину и должны быть обустроены временно, а затем на постоянной основе с территориальным перераспределением (в том числе с возвратом на довоенные места проживания).

Территории, пострадавшие от военных действий и территории активного освоения (приморские), требуют разработки специальных проектов восстановления. Территории, сохранившие довоенную поселенческую сеть, испытывают тяжелые структурные демографические проблемы – резко сократилось численность взрослого мужского населения (старше 18 лет) – рис. 4 [11], женщины с детьми и старики нуждаются в особой социальной поддержке, поэтому становится очень важным близость (доступность) центров обслуживания. В данной публикации показана методика картографической оценки доступности центров обслуживания (по удаленности) в сельской местности, а также методика выявления наиболее проблемных территорий и варианты решения проблем доступности центров обслуживания.

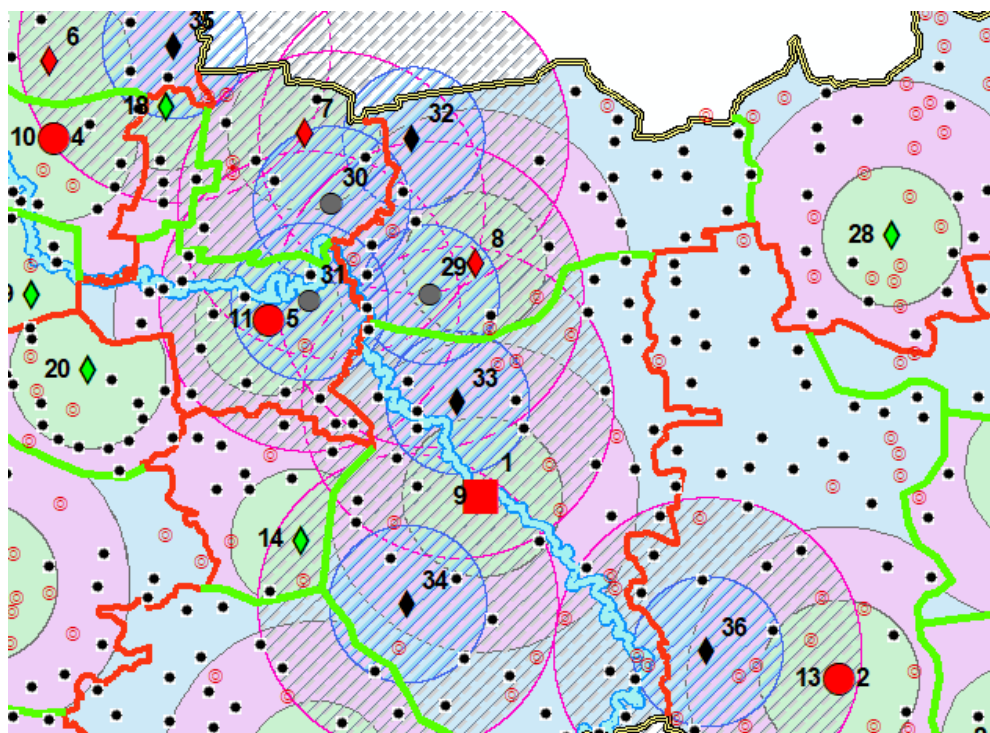


Р и с. 4. Возрастно-половая структура населения Сирии, 2010 и 2016 гг. [11]

В проектировании расселения всегда используются фундаментальные положения географии населения. Это в условиях задач восстановления расселения Сирии усиливает актуальность и практическую значимость географических исследований.

Очень контрастные условия расселения – сочетание высокоурбанизированных и сельских территорий требуют организации густой сети опорных центров периферийного сельского обслуживания, так как в Сирии учреждения обслуживания работают преимущественно в городских поселениях. Города и поселки как центры обслуживания различаются набором видов обслуживания (услуг). Группы услуг и названия групп услуг выявлены по «классификатору» Ковалёву С.А.(1991) [2]. Максимальное разнообразие – 13 видов услуг – в центрах провинций, до 10 – в районных центрах и 6 – в посёлках [5]. Исключение – «повсеместное» размещение начальных и средних школ (они работали в каждой деревне, а не только в поселках и городах). Густая сеть довоенных автодорог Сирии обеспечивала доступность всех центров обслуживания.

На авторских картах регионального расселения в магистерской работе [7] выявлены системы расселения по административному и географическому принципу. Каждая провинция – это региональная система расселения. В её составе – районные системы и внутрирайонные как укрупненные ареалы расселения. Центрами систем расселения являются административные центры провинций, районов и подрайонов (навах). Для каждой провинции составлена пара карт с границами районов, центрами и ареалами расселения, и транспортным каркасом. Если на карту расселения добавить *зоны удаленности* от городских поселений, можно увидеть доступность обслуживания для сельских жителей (рис.5). На карте можно выявить *проблемные ареалы* расселения, т.е. территории с сельскими поселениями, удаленными от ближайшего центра обслуживания на 5–10 км и более.



Р и с. 5. Доступность центров обслуживания в провинции Хама: фрагмент карты*

*На рис.5 порядковые номера указаны для административных центров провинции, районов и подрайонов (навах).

	Город-центр провинции – Хама (и центр пригородного района и подрайона/навах)	Границы: — провинции — районов — подрайонов (навах)	
	Город-центр района (и пригородного подрайона)		
	Города-центры подрайонов/навах		Деревни
	Поселки-центры подрайонов/навах		Фермы
	Прочие города	Удаленность основных центров обслуживания и прочих центров: (выделены штриховкой)	
	Прочие поселки		
			Пешеходная доступность (5 км)
			5 – 10 км (периферия)
			Более 10 км (глубокая периферия)

Наши *рекомендации* для наиболее проблемных – периферийных сельских территорий вне зон доступного обслуживания (далее 5–10 км от ближайших центров обслуживания):

- Периферийные территории (в зоне 5–10 км) и глубоко периферийные территории (в зоне далее 10 км) с густой сельской поселенческой сетью нуждаются в опорных центрах обслуживания. Такие функции могут взять на себя крупные сельские поселения (с людностью до 5 тыс. чел.). По принципу ближайшего расположения центров обслуживания периферийные территории могут входить в зоны обслуживания соседних районов (межрайонных центров обслуживания) и подрайонов (навах), а приграничные территории – в зоны обслуживания трансграничных центров.

- Для периферийных территорий с крайне редким и кочевым расселением (восточные пустынные территории), вероятно, нужны мобильные формы обслуживания и экстренные формы медицинской помощи. Опорными центрами обслуживания для таких территорий могут стать ближайшие центры межрайонного и межрегионального уровня, трансграничные центры международного уровня.

Зонирование с выявлением проблемных ареалов обслуживания проводится для разработки рекомендаций по организации, совершенствованию территориальной организации обслуживания сельских жителей периферийных территорий. Каждый вариант может/должен сопровождаться организацией общественного транспорта до ближайшего центра обслуживания и центра района, подрайона (навах) и провинции.

Итак, для перехода от картографической оценки доступности городских центров обслуживания к разработке рекомендаций (проектированию сферы обслуживания), необходимо определить несколько основных параметров территориальной организации социальной инфраструктуры в сельских районах (навах) Сирии:

1. Количество сельских населенных пунктов в сельской местности (навахе).

2. Количество (и доля в % в навахе) сельских пунктов в разных зонах удаленности от всех центров обслуживания.

3. Общее количество и % сельских пунктов в периферийных территориях, удаленных от центров обслуживания на 5–10 и более км.

4. Удаленность (км) от ближайшего городского поселения (например, 7–12 км)

5. Транспортные условия доступности центров обслуживания (например, сельские пункты связаны автодорогами с ближайшим центром обслуживания и действуют местные маршруты общественного транспорта)

6. Тип проблемной местностей, или ареала сельского расселения (с короткими описаниями на базе оценочных параметров и транспортных условий доступности).

7. Варианты организации обслуживания для проблемных мест/ареалов сельского расселения.

Наш конкретный пример и его оценка с рекомендациями (рис.5): *пригородная территория* с крупным центром обслуживания (Хама – центр провинции), вне зон обслуживания (более 10 км) находятся только два приграничных ареала (на северо-востоке и юге) – это менее 10% сети сельских пунктов подрайона (навахи). Высокая транспортная доступность центра провинции. Рекомендация: организовать опорные центры обслуживания в двух проблемных ареалах расселения и/или межрайонный центр для соседних районов (на западе).

В заключение подчеркнем, что восстановление и развитие расселения Сирии требует огромных усилий, в том числе проектной работы, в которой активное участие должны принять географы.

Список литературы

1. Айдрус И. Будущее карты транспортных артерий Сирии // Российский совет по международным делам. Т.18. 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru>.
2. Алексеев А.И., Ковалев С.А., Ткаченко А.А. География сферы обслуживания. Тверь, 1991. С.8–12.
3. Альсулейман М.И. Географическое моделирование сети опорных центров обслуживания в сельских районах Сирии// Актуальные проблемы географии: материалы международной научно-практической конференции. 17 ноября 2017 г. Астана, 2017. С.186–190.
4. Альсулейман М.И. Особенности расселения Сирии// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2017. Вып. 2. С.33–42.
5. Альсулейман М.И. Особенности расселения Сирии: магистерская диссертация: 05.04.02 / М.И. Альсулейман. Тверь: ТвГУ, 2017. 97 с.
6. Альсулейман М.И. Процессы урбанизации в Сирии// География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IV Всеросс. научно-практ. конф. – Тверь, Твер. гос. ун-т, 2016. С. 83–86.
7. Альсулейман М.И. Территориальная структура расселения Сирии // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IV Всеросс. научно-практ. конф. Тверь, Твер. гос. ун-т, 2017. С. 51–54.
8. История Сирии. М.: Институт стратегического анализа и прогноза (ИСАП). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.easttime.ru/countries/topics/2/7/55.html>.

9. Костюхин А.А., Киреев С.А. Сирия: гражданская война или реализация стратегии 4gw? (2012). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/1655-siriya-grazhdanskaya-voyna-ili-realizaciya-strategii-4gw.html>.
10. Официальный сайт Центрального бюро статистики САР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/>.
11. Пирамиды населения стран мира. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://www.populationpyramid.net/ru/%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D1%8F/2010/>;
<https://www.populationpyramid.net/ru/%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D1%8F/2016/>.
12. Подробная общегеографическая карта Сирии (2009). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ezilon.com/maps/asia/syria-physical-maps.html>.
13. Политическая карта Сирии с городами и дорогами (2009). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ezilon.com/maps/asia/syria-maps.html>.
14. Сирийские беженцы в регионах соседних стран, тыс. чел. (по состоянию на 18 марта 2015), внутренне перемещенные по регионам по состоянию на август 2015 г., тыс. чел. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://cdn.static-economist.com/sites/default/files/images/2015/09/blogs/graphic-detail/20151003_wom001.png.
15. Яковлева С.И. Интегральная модель регионального стратегического планирования// Псковский регионологический журнал, №26 (2). 2016. С.114-128.

TRANSFORMATION AND SCENARIOS FOR THE DEVELOPMENT OF THE SETTLEMENT OF SYRIA.

M.I. Alsuleiman

Tver State University, Tver

The work is devoted to the comparison of geographical regions, planning regions and zones (territories) with different conditions of settlement of Syria. During the war years (since 2011), there have been dramatic changes in the structure of the national and regional settlement of Syria: the main axis and the zone of settlement instead of the Central became Coastal (Mediterranean). The options for further development of resettlement can be different: the restoration of the pre-war structure in the return migration of the population or the continuation of the concentration of the population in the cities of the coastal zone. The problem of restoring border areas of settlement is a problem.

Territories affected by military operations require the development of special reconstruction projects. Very contrasting settlement conditions, an equal ratio of highly urbanized and rural areas, require the organization of a dense network of support centers for peripheral rural settlement. In Syria, service agencies work only in urban settlements (cities and towns). The geography of the rural population in Syria has not been developed yet, all attention is focused on the largest cities. The author tries to initiate research into the rural settlement of Syria and develop them in combination with the traditional geography of cities. In designing settlement has always used the fundamental status of the population geography. This, in view of the challenges of rebuilding Syria's resettlement, reinforces the relevance and practical significance of geographical research.

Keywords: *geographic regions, planning regions, settlement, axes and strips of settlement, support centers, population geography, settlement structure, Syria.*

Об авторе:

АЛЬСУЛЕЙМАН Мохаммад Исса – выпускник Дамасского университета (САР), магистратуры кафедры социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ (2017), аспирант 1 года обучения кафедры социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ. Научный руководитель: д.э.н., профессор С.И. Яковлева, e-mail: 79043560307@yandex.ru.